



תאריך חתימת המסמך: 31 במרץ 2026

ת"צ 30000-11-19  
בפני כבוד הש' מיכל עמית - אניסמן

בבית המשפט המחוזי  
בתל אביב-יפו

בעניין: צבי חוה  
ע"י ב"כ עו"ד אבנר גבאי  
רחוב הרעות 7, כפר סבא  
טל: 097990010; פקס: 0774448372  
המבקש;

- נגד -

מנורה מבטחים ביטוח בע"מ  
ע"י ב"כ עו"ד ממשרד עו"ד יגאל ארנון ושות'  
מרכז עזריאלי 1, תל-אביב 67021  
טל': 03-6087901; פקס: 03-6087930  
המשיבה;

### בקשה משותפת לאישור הסדר פשרה מתוקן בתובענה ייצוגית

בהתאם לסעיף 18 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות" או "החוק") ולתקנה 12 לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010 (להלן: "תקנות תובענות ייצוגיות" או "התקנות"), מתכבדים הצדדים - מר צבי חוה ומנורה מבטחים חברה לביטוח בע"מ (להלן בהתאמה: "המבקש" ו-"המשיבה") - להודיע לבית המשפט הנכבד, כי עלה בידם להגיע להסדר פשרה, לשם סילוק סופי ומוחלט של התובענה שבכותרת והבקשה לאשרה כתובענה ייצוגית (להלן בהתאמה: "התובענה" ו-"בקשת האישור").

בית המשפט הנכבד מתבקש לאשר את הסדר הפשרה ולהורות כדלקמן:

- א. בהתאם להוראת סעיף 25(א)(3) לחוק, תפרסם המשיבה הודעה לציבור בדבר הגשת הבקשה לאישור הסדר הפשרה, בשני עיתונים יומיים בנוסח המצורף כנספח 1 (להלן: "ההודעה הראשונה");
- ב. להורות, בהתאם להוראות סעיף 18(ד) לחוק, כי המועד להגשת התנגדויות להסדר הפשרה יהיה בתוך 45 יום מיום פרסום ההודעה הראשונה;
- ג. להורות כי כל אדם אשר אינו מעוניין שהסדר הפשרה יחול עליו, יבקש מבית המשפט הנכבד, תוך 45 יום מפרסום ההודעה הראשונה, להתיר לו לצאת מן הקבוצה, בהתאם להוראת סעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות;
- ד. לקבל את המלצת הצדדים בכל הנוגע למתן גמול למבקש ושכר טרחה לבא-כוחו, כמפורט להלן;
- ה. בחלוף המועד להגשת התנגדויות, לאשר את הסדר הפשרה כהסדר פשרה בתובענה הייצוגית וליתן לו תוקף של פסק דין;

1. לאחר מתן פסק הדין, להורות על פרסום הודעה שניה לציבור בדבר אישור הסדר הפשרה ומתן פסק הדין, בהתאם להוראות סעיף 25(א)(4) לחוק.

מונחים וביטויים שלא הוגדרו במפורש בבקשה זו, תהא להם המשמעות שהוענקה להם בהסדר הפשרה, הכל לפי העניין והקשר הדברים.

הסדר הפשרה נעשה מבלי שמי מהצדדים מודה בטענות הצד שכנגד. לפיכך, אם לא נכתב מפורשות אחרת, כל טענה בבקשה זו, הנטענת מפי צד להסדר הפשרה, מוכחשת על ידי הצד שכנגד.

**נימוקי הבקשה:**

### **רקע עובדתי ודיוני תמציתי**

1. בקשת האישור הוגשה על ידי המבקש ביום 13.11.2019.
2. במוקד בקשת האישור עומדת התנהלות המשיבה בקשר עם פוליסות ביטוח סיעוד בדמי ביטוח משתנים (להלן: "פוליסת הביטוח הסיעודי") ופוליסות ביטוח שחרור מתשלום דמי ביטוח בריאות בפרמיה קבועה (להלן: "פוליסת השחרור מתשלום").
3. לטענת המבקש, הוראות הדין, לרבות חוזרי המפקח על הביטוח, חוק החוזים והוראות הפוליסה, קובעות כי בפוליסות בהן דמי הביטוח משתנים מדי תקופה, חובה על המבטח להציג את השתנות דמי הביטוח בהתאם לתקופת השונות לאורך כל חי הפוליסה, וכי דמי ביטוח המחייבים את הצדדים הם דמי הביטוח שפורטו בטבלת השתנות דמי הביטוח. בהתאם לחוזרי המפקח החל מחודש אוקטובר 2001, את טבלת ההשתנות יש להציג הן בשלב הגילוי הנאות והן ברשימת התנאים המהווה חלק מהפוליסה. לטענת המבקש בשני סוגי הפוליסות, המשיבה גובה בניגוד להסכם ובניגוד לדין דמי ביטוח גבוהים מאלה הנקובים בטבלת השתנות הפרמיה שצורפה לפוליסות של חברי הקבוצה, כהגדרתה להלן.
4. המבקש טען כי כתוצאה מהאמור צומחים לו ולחברי הקבוצה עילות תביעה שונות, ובין היתר, הפרת חוזה, הפרת הוראות המפקח על הביטוח, הפרת חובה חקוקה, הטעיה ואי גילוי נאות.
5. המשיבה הגישה תשובה לבקשת האישור, במסגרתה היא דחתה את טענות המבקש מכל וכל.
6. באשר לפוליסת הביטוח הסיעודי טענה המשיבה כי בשל תקלה מיכונית נפלה "טעות סופר" בדף פרטי הביטוח שהופק למבקש ולחברי הקבוצה באופן שטבלת השתנות הפרמיות הודפסה בשוגג באופן חלקי או שלא הודפסה כלל. יחד עם זאת פוליסות הביטוח קבעו באופן מפורש כי מדובר בפרמיה משתנה, וכך למשל בפוליסת הביטוח של המבקש הוצג במפורש כי פרמיית הביטוח משתנה כל 5 שנים, ובטופס הגילוי הנאות אף הובהר כי רק "החל מגיל 73-77 הפרמיה תשתנה לפרמיה קבועה". עוד לטענת המשיבה הטעות שנפלה בהפקת הפוליסה תוקנה זה מכבר, שעה ששלחה לכל המבוטחים הרלוונטיים טבלת השתנות מלאה של הפרמיות לכל המאוחר בשנת 2014.
7. כמו כן טענה המשיבה כי במועדים הרלוונטיים שווקו על ידי חברות הביטוח פוליסות ביטוח סיעודיות בפרמיה משתנה - בהן משולמות תחילה פרמיות נמוכות יחסית העולות עם גיל המבוטח והעלייה בסיכון; ופוליסות בפרמיה קבועה - בהן הפרמיות אינן משתנות ואולם הפרמיה הקבועה מלכתחילה הינה גבוהה יותר, באופן המשקף את הסיכון הממוצע לאורך חי הפוליסה הצפויים. מבוטחים רבים

רכשו תמהיל ביטוחי שכלל גם פוליסה בפרמיה משתנה וגם פוליסה בפרמיה קבועה. בידי סוכני הביטוח הוחזק מדריך מוצרים שהוצג ללקוחות במעמד צירופם לפוליסות, ואשר כלל טבלה המפרטת את פרמיות הביטוח המשתנות לכל גיל והמבקש אף אישר בחתימתו כי מדריך המוצרים הוצג לו.

8. לפיכך טענה המשיבה כי גם אם נפלה תקלה באופן הצגת הפרמיות בדף פרטי הביטוח, תקלה זו אינה יכולה להקנות למבוטח מוצר שונה מהותית מזה שרכש ושאליו התכוונו הצדדים, שאינו קיים, ושהינו חסר היגיון כלכלי או מסחרי. כמו כן, לעמדת המשיבה לא נגרם למבקש כל נזק שכן לא הייתה לו אפשרות לרכוש ביטוח ב"פרמיה קבועה" שאינה משקפת את הסיכון והוא אף לא הוכיח כי קיימת הייתה חלופה אחרת זולה יותר לפוליסה שרכש.

9. באשר לפוליסת השחרור מתשלום טענה המשיבה כי הכוונה בהצגת הפרמיה כפרמיה קבועה הייתה כי הפרמיה מהווה שיעור קבוע (אחוז) מעלות הפרמיה המשוחררת ומתעדכנת בהתאם לשינויים בכיסויים שנרכשו. כלומר השינוי בפרמיה אינו נובע משינוי בסיכון (כפי שבפרמיה משתנה) אלא מהגדלה למעשה של דמי הביטוח שישולמו למבוטח במקרה הביטוח.

10. בנוסף טענה המשיבה להתיישנות עילות התביעה הנטענות וכי בקשת האישור מצביעה על היעדר משותפות ולכן אינה כשירה להתברר במסגרת הליך ייצוגי.

11. המבקש הגיש תגובה לתשובת המשיבה לבקשת האישור, במסגרתה הוא חלק על טענות המשיבה וטען, בין היתר, כי דמי הביטוח המחייבים את הצדדים הם דמי הביטוח שפורטו בטבלת ההשתנות וכי מטרתה של החובה לפרט את השתנות דמי הביטוח לאורך כל חיי הפוליסה היא למנוע מחלוקות בקשר לדמי הביטוח בפוליסות הנמשכות שנים רבות, ובראש ובראשונה היא נועדה לאפשר למבוטח לקבל החלטה מושכלת בשאלה האם להתקשר בחוזה הביטוח.

כמו כן, המבקש טען כי טענת ההגנה של המשיבה לפיה מדובר בטעות כלל לא הוכחה במסגרת ההליך, וממילא לאחר שהסתבר למשיבה כי נפלה לכאורה "טעות" בחוזה הביטוח, היא פעלה באופן חד צדדי ללא ידיעתם של המבוטחים וללא קבלת הסכמתם ומבלי לקבל את אישור המאסדר.

12. באשר לפוליסת השחרור מתשלום, טען המבקש כי טענת הגנתה של המשיבה לפיה המונח "פרמיה קבועה" בחוזה הביטוח מתייחס לשיעור קבוע ולא לדמי ביטוח קבועים, היא טענה פרשנית מופרכת שאינה עולה בקנה אחד עם הוראות הפוליסה ועם המונח "פרמיה קבועה" כפי שהגדירה אותו המשיבה עצמה (כמו גם כל חברות הביטוח במשק), כי מובן שנהגתה בדיעבד לצרכי הליך זה וגם לו היה בה ממש (ואין בה) הרי שבכך המשיבה מטעה את המבוטחים ומובן כי יש לדחות את כל טענותיה של המשיבה בנוגע לפוליסת השחרור מתשלום.

13. לאחר דיון הוכחות, לאחר שהצדדים הגישו סיכומים מטעמם, לאחר שלושה הליכי גישור ממושכים (אצל כב' הש' בדימוס יצחק ענבר, אצל עו"ד דרוור סברנסקי ואצל כב' הש' (נשיאה לשעבר) בדימוס הילה גרסטל), לאחר הליך פישור אצל כב' הש' ברקאי, ולאחר משא ומתן ממושך ומייגע, הצליחו הצדדים, מבלי לגרוע מטענותיהם, להגיע להסדר פשרה שהוראותיו מפורטות להלן. הצדדים סבורים כי הסדר הפשרה הוא הפתרון היעיל ביותר לסיום המחלוקת ביניהם.

## הסדר הפשרה

14. ההסכמות שתפורטנה להלן אינן משקפות הסכמה של מי מהצדדים לטענותיו של הצד האחר והן נועדו לצרכי פשרה בלבד. הצדדים סבורים כי הסדר הפשרה הוא הפתרון היעיל ביותר לסיום המחלוקות ביניהם.

### פוליסת הביטוח הסיעודי

15. קבוצת התובעים בנוגע לפוליסת הביטוח הסיעודי תוגדר כדלהלן:  
**"לקוחות המשיבה המבוטחים במועד אישור הסדר פשרה זה בפוליסת ביטוח סייעודי בפרמיה משתנה שנרכשה החל מחודש אוקטובר 2001 שמנורה העלתה את דמי הביטוח שהם משלמים במועדים ובתעריפים שאינם מפורטים ומצוינים בדף פרטי הביטוח שהופק במועד רכישת פוליסת הביטוח".**

16. למען הסר ספק, מבוטחים אשר פוליסות הביטוח שלהן מסולקות אינם כלולים בין חברי הקבוצה. מבוטחים שפוליסות הביטוח שלהן מצויות בתביעה כלולים בקבוצה.

17. לצרכי פשרה בלבד ולסילוק סופי ומוחלט של כל טענות המבקש וחברי הקבוצה בכל הקשור לפוליסת הביטוח הסיעודי בעילות ובעניינים המפורטים בבקשת האישור, תשלם המשיבה לחברי קבוצת הסייעוד סכום סופי מוחלט וכולל של 55,000,000 ש"ח (חמישים וחמישה מיליוני ש"ח) (להלן: "**סכום הפיצוי הכולל**"), בהתאם למנגנון התשלום המבואר להלן.

18. יודגש כי לעמדת המשיבה, המוכחשת על ידי המבקש, הנוק שניתן לטעון כי נגרם למבוטחים הינו בגין הטענה כי אי הצגת השתנות הפרמיות המלאה פגעה ביכולת המבוטח לקבל החלטה מושכלת בשאלה האם להתקשר בחוזה הביטוח, ובין היתר, ביכולתו לערוך השוואת מחירים ולבדוק אלטרנטיבות שיתכן ועמדו בפניו בשוק. הסכמת המשיבה למתן הפיצוי היא אפוא בשים לב לנזק שעלול להיקבע כי נגרם למבוטחים כתוצאה מן האמור ולמשל בגין האפשרות כי היה עולה בידיהם לאתר מוצר זול יותר ו/או לקבל הנחה מסוימת על פרמיות הביטוח ששילמו או שהם עתידים לשלם.

זאת כאמור מבלי לגרוע מכל טענה של הצדדים ומבלי שיש בכך משום הסכמה או הודאה של מי מהצדדים בטענות משנהו.

19. הצדדים הסכימו לקבוע מנגנון פיצוי המקנה למעשה לחברי הקבוצה הנחה על דמי הביטוח שישולמו על ידיהם בפועל.

הרציונל שהנחה את הצדדים בקשר עם ההסכמות על המנגנון המפורט להלן, הוא כי נוכח התייקרות פרמיות הביטוח בגילאים המבוגרים, נכון למקד את מתן ההנחה לגילאים אלה באופן שיקל על המבוטחים לשמור על הכיסוי הביטוחי.

### מנגנון התשלום המוסכם:

א. כל חבר קבוצה יהיה זכאי, באופן אוטומטי וללא צורך בפניה אל משיבה, לפיצוי שיינתן לו בדרך של הנחה על דמי הביטוח המשולמים על ידי המבוטח מידי חודש, וזאת החל מהגיע

המבוטח למדרגת התשלום של גיל ביטוחי 65 ועד להגיעו לגיל ביטוחי 85 וכל עוד הוא משלם את דמי הביטוח (סה"כ עד 240 תשלומים חודשיים; להלן: "תקופת הפיצוי").

יובהר כי ההנחה תינתן כאמור כל עוד משולמים על ידי המבוטח דמי הביטוח. מבוטח שיפסיק לשלם דמי ביטוח מכל סיבה שהיא, לרבות בשל ביטול, פטירה או אירוע ביטוחי, לא יהיה זכאי, הוא או מי מטעמו, לפיצוי נוסף.

ב. בתוך 60 ימים ממועד קבלת פסק דין חלוט המאשר את הסדר הפשרה תבצע המשיבה שליפה של כל חברי הקבוצה הרלוונטית (לפי בדיקות ראשוניות של המשיבה מדובר בכ-5,000 מבוטחים) ותערוך חישוב של שיעור ההנחה החודשי העתידי המגיע לכל מבוטח (להלן: "שיעור ההנחה העתידי").

שיעור ההנחה העתידי יחושב כך שסך ההנחות לכל חברי הקבוצה בתקופת הפיצוי נכון למועד החישוב יסתכמו כאמור ב-55 מיליון ש"ח. יובהר כי שיעור ההנחה כפי שיחושב במועד זה הינו סופי וקבוע לאורך כל תקופת הפיצוי ויחול על הפרמיה כפי שתשולם בפועל על ידי המבוטח בכל מועד בתקופת הפיצוי, וכל עוד תשולם<sup>1</sup>.

ג. ויודגש: טבלת השתנות מעודכנת של דמי הביטוח מקבעת את ההנחה שיקבל כל אחד מחברי הקבוצה בהגיעו לגיל 65 והלכה למעשה מעניקה פיצוי לכל אחד ואחד מחברי הקבוצה, גם אם טרם הגיע מועד קבלת הפיצוי.

ד. דמי הביטוח המעודכנים לאחר שקלול שיעור ההנחה העתידי יעודכנו לכל חבר קבוצה בתוך 90 ימים ממועד חישוב הפיצוי האישי (להלן: "מועד תחילת הפיצוי"). המשיבה תשלח לחברי הקבוצה טבלת השתנות מעודכנת של דמי הביטוח לכל יתרת תקופת הביטוח וזאת באופן דיגיטלי ככל שקיימים בידי החברה פרטי התקשרות דיגיטליים עם הלקוח. ללקוח שאין בידי המשיבה פרטי התקשרות דיגיטליים שלו, תשלח טבלת השתנות מעודכנת באמצעות דואר לכתובת האחרונה הקיימת בידי המשיבה.

ה. חברי קבוצה שבמועד אישור הסדר הפשרה עברו את גיל ביטוחי 65, יקבלו בנוסף לשיעור ההנחה העתידי תשלום חד פעמי שיחושב כמכפלה של סך הפרמיות ששולמו על ידם ממועד הגיעם לגיל ביטוחי 65 ועד למועד אישור הפשרה בפסק דין חלוט בשיעור ההנחה העתידי ("הפיצוי הנוסף").

המשיבה תשלם לחברי הקבוצה הרלוונטיים את הפיצוי הנוסף בתוך 90 ימים ממועד חישוב הפיצוי הנוסף, וזאת באמצעות אפליקציית תשלומים, העברה בנקאית לחשבון ממנו משולמת הפרמיה או זיכוי כרטיס אשראי שפרטיו בידי המשיבה בהתאם לפרטים המצויים בידי המשיבה או כחלופה אחרונה באמצעות המחאה, ולשיקול דעתה של המשיבה.

באשר לחברי קבוצה הזכאים לפיצוי הנוסף ואשר לא יעלה בידי המשיבה לבצע את התשלום באחת הדרכים כאמור ו/או שיתברר למשיבה כי הלכו לעולמם, המשיבה תפנה לאותם חברי קבוצה ו/או ליורשיהם (לפי המתאים) במכתב לכתובת האחרונה של חבר הקבוצה הרשומה

<sup>1</sup> יובהר בהקשר זה כי מדובר בפרמיה משתנה וצמודה וכי שיעור ההנחה הקבוע יחול על סכום הפרמיה כפי שתשולם בפועל בכל מועד.

אצל המשיבה ותבקש כי יפנו למשיבה לצורך הסדרת אמצעי תשלום ו/או המצאת המסמכים הדרושים לשם ביצוע התשלום ליורשים (כגון תעודת פטירה, צו ירושה, אישור הסכמת כל היורשים לביצוע התשלום ופרטי אמצעי תשלום של היורשים).

סכומי פיצוי נוסף בלבד שלא ישולמו בפועל לחברי הקבוצה ו/או ליורשי חברי קבוצה שנפטרו בתוך 18 חודשים ממועד אישור הסדר הפשרה, משום שאותם חברי קבוצה ו/או יורשים לא אותרו ו/או לא פנו למשיבה ו/או לא השלימו את הפרטים או המסמכים הנדרשים, יועברו לקרן למימון תובענות ייצוגיות שהוקמה לפי סעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות (להלן: "הקרן").

באשר לחברי קבוצה ו/או יורשים שלא ניתן לשלם להם בשל עיקולים שהוטלו על זכויותיהם אצל המשיבה על ידי צדדים שלישיים - התשלומים לאותם זכאים יבוצעו על ידי המשיבה כחלק מפעילותה השוטפת, עם המצאת אישורים בדבר הסרת העיקולים/המניעה לביצוע התשלום.

ו. יובהר לשם הסר ספק כי מתן שיעור ההנחה העתידי ותשלום הפיצוי הנוסף כמפורט לעיל מהווה פיצוי סופי ומוחלט של כל המבוטחים בפוליסת הביטוח הרלוונטית, בין אם מי ששילמו ומשלמים בפועל את הפרמיות ובין אם הפרמיות (וממילא גם ההנחה העתידית והפיצוי הנוסף) משולמות על ידי אחר.

ז. יוער לשם הזהירות כי ככל שיהיו חברי קבוצה רלוונטיים שלא ניתן להזין להם מסיבה כלשהי את ההנחה העתידית בפוליסה הסיעודית, המשיבה תהיה רשאית לשלם לחברי קבוצה אלה פיצוי חד פעמי בשיעור אשר ישקף את הערך הנוכחי של סך ההנחות העתידיות שהם צפויים לקבל וזאת באותו אופן שבו ישולם הפיצוי הנוסף כמפורט לעיל.

### פוליסת השחרור מתשלום

20. קבוצת התובעים בנוגע לפוליסת השחרור מתשלום תוגדר כדלהלן:

**"לקוחות המשיבה המבוטחים במועד אישור הסדר פשרה זה בפוליסת בריאות הכוללת ניסוי לשחרור מתשלום דמי הביטוח במקרה של אובדן כושר עבודה שנקבע בדף פרטי הביטוח כי הפרמיה היא קבועה לאורך כל תקופת הביטוח ואשר משלמים בפועל פרמיה בסכום גבוה מהנקוב בפוליסה".**

21. לצרכי פשרה בלבד ולסילוק סופי ומוחלט של כל טענות המבקש וחברי הקבוצה בכל הקשור לפוליסת ביטוח שחרור מתשלום בעילות ובעניינים המפורטים בבקשת האישור, תשלם המשיבה לכל אחד מחברי הקבוצה פיצוי המהווה 60% מסך הגבייה העודפת כהגדרתה להלן, בגין התקופה שהחל מיום 19.11.2012 (שבע שנים טרם הגשת התביעה) ועד לקבלת פסק דין חלוט המאשר את הסדר הפשרה (להלן: "הפיצוי בגין פוליסת השחרור" ו-"תקופת הפיצוי בגין פוליסת השחרור").

22. יצוין כי בהתאם לבדיקה ראשונית של המשיבה סך הפיצוי הצפוי בגין פוליסת השחרור מתשלום מוערך על ידי המשיבה בכ- 2 מיליון ש"ח.

23. בתוך 60 ימים ממועד קבלת פסק דין חלוט המאשר את הסדר הפשרה תבצע המשיבה שליפה של כל חברי הקבוצה הרלוונטיים ותערוך חישוב של הגבייה העודפת שבוצעה ביחס לכל מבוטח. "גבייה עודפת" לצורך הסדר הפשרה, היא ההפרש בין דמי הביטוח הנקובים בפוליסת הביטוח (כשהם צמודים למדד בלבד) לבין דמי הביטוח שנגבו ממנו בפועל בתקופת הפיצוי בגין פוליסת השחרור.

לחישוב הגביה העודפת יתווספו הפרשי הצמדה עד למועד החתימה על הסדר פשרה, והפרשי הצמדה וריבית כדין ממועד החתימה על הסדר פשרה ועד למועד השלמת החישוב והעברת הנתונים לבודק המוסכם.

יובהר בהקשר זה כי ככל שבמהלך תקופת הפיצוי בגין פוליסת השחרור נעשה על ידי המבוטח שינוי המשפיע על עלות הפרמיה, כגון הוספת מבוטח נוסף לפוליסה או הוספת כיסויים נוספים לפוליסה, הרי שהמשך חישוב הגביה העודפת בפוליסה ממועד השינוי ייעשה ביחס לפרמיה המעודכנת שנקבעה במועד השינוי.

24. שליפת המשיבה את חברי הקבוצה הרלוונטיים וחישוב המשיבה את הגביה העודפת ביחס לכל חבר קבוצה יועברו לבדיקת הבודק המוסכם באופן המוגדר בסעיפים 36-43 להלן, ויאושרו על ידו עובר לביצוע התשלומים לחברי הקבוצה לפי הסדר הפשרה.

25. בתוך 90 ימים מקבלת אישור הבודק המוסכם המשיבה תשלם לחברי הקבוצה הרלוונטיים את הפיצוי בגין פוליסת השחרור, וזאת באמצעות אפליקציית תשלומים, העברה בנקאית לחשבון ממנו משולמת הפרמיה או זיכוי כרטיס אשראי שפרטיו בידי המשיבה בהתאם לפרטים המצויים בידי המשיבה או כחלופה אחרונה באמצעות המחאה, ולשיקול דעתה של המשיבה.

26. באשר לחברי קבוצה הזכאים לפיצוי בגין פוליסת השחרור ואשר לא יעלה בידי המשיבה לבצע את התשלום באחת הדרכים כאמור ו/או שיתברר למשיבה כי הלכו לעולמם, המשיבה תפנה לאותם חברי קבוצה ו/או ליורשיהם (לפי המתאים) במכתב לכתובת האחרונה של חבר הקבוצה הרשומה אצל המשיבה ותבקש כי יפנו למשיבה לצורך הסדרת אמצעי תשלום ו/או המצאת המסמכים הדרושים לשם ביצוע התשלום ליורשים (כגון תעודת פטירה, צו ירושה, אישור הסכמת כל היורשים לביצוע התשלום ופרטי אמצעי תשלום של היורשים).

27. סכומי פיצוי בגין פוליסת השחרור שלא ישולמו בפועל לחברי הקבוצה ו/או ליורשי חברי קבוצה שנפטרו בתוך 18 חודשים ממועד אישור הסדר הפשרה, משום שאותם חברי קבוצה ו/או יורשים לא אותרו ו/או לא פנו למשיבה ו/או לא השלימו את הפרטים או המסמכים הנדרשים, יועברו לקרן.

28. באשר לחברי קבוצה ו/או יורשים שלא ניתן לשלם להם בשל עיקולים שהוטלו על זכויותיהם אצל המשיבה על ידי צדדים שלישיים. התשלומים לאותם זכאים יבוצעו על ידי המשיבה כחלק מפעילותה השוטפת, עם המצאת אישורים בדבר הסרת העיקולים/המניעה לביצוע התשלום.

29. יובהר לשם הסר ספק כי מתן הפיצוי בגין פוליסת השחרור כמפורט לעיל מהווה פיצוי סופי ומוחלט של כל המבוטחים בפוליסת הביטוח הרלוונטית, בין אם הם מי ששילמו ומשלמים בפועל את הפרמיות ובין אם הפרמיות (וממילא גם הזיכוי) משולמות על ידי אחר.

30. באשר לגביית דמי הביטוח העתידיים בפוליסת השחרור הבהירה המשיבה למבקש כי לא ניתן מטעמים מיכוניים "לקבע" את פרמיות הביטוח. משכך הוסכם בין הצדדים כי בתוך 60 ימים ממועד קבלת פסק דין חלוט המאשר את הסדר הפשרה המשיבה תערוך חישוב אקטוארי של סך הגביה העודפת הצפויה ביחס לכלל חברי הקבוצה הרלוונטיים מהמועד הקובע ועד לתקופת תום הביטוח בכל פוליסת ביטוח (להלן: "הגביה העודפת הצפויה").

31. בהתאם לתחשיב סך הגביה העודפת הצפויה תעניק המשיבה לחברי הקבוצה הנחה קבועה בשיעור אחיד על פרמיית השחרור באופן שסך ההנחות הצפויות לכל חברי הקבוצה יסתכם לסך הגביה העודפת הצפויה במכפלת מקדם הפשרה המוסכם (60%) (להלן: "ההנחה העתידית"). יובהר כי ההנחה העתידית תינתן לחברי הקבוצה כל עוד הם משלמים את פרמיות השחרור.
32. יצוין כי בהתאם לבדיקה ראשונית של המשיבה סך הגביה העודפת הצפויה מוערך על ידי המשיבה בכ-2 מיליון ש"ח.
33. חישוב המשיבה את הגביה העודפת הצפויה וכן את שיעור ההנחה העתידית הנדרש לחברי הקבוצה יועברו אף הם לבדיקת הבודק המוסכם באופן המוגדר בסעיפים 36-43 להלן, ויאושרו על ידו עובר להזנת ההנחה העתידית לחברי הקבוצה לפי הסדר הפשרה. הזנת ההנחה לחברי הקבוצה תעשה בתוך 90 ימים ממועד אישור הבודק המוסכם את גובה ההנחה.
34. יוער לשם הזהירות כי ככל שיהיו חברי קבוצה רלוונטיים שלא ניתן להזין להם מסיבה כלשהי את ההנחה העתידית, המשיבה תהיה רשאית לפצות את חברי קבוצה אלה בדרך אחרת ובלבד ששווי הפיצוי ישקף את הערך הנוכחי של סך ההנחות העתידיות שהם צפויים לקבל על הגביה העודפת כמפורט לעיל.
35. המשיבה תעדכן את בית המשפט הנכבד ואת ב"כ חברי הקבוצה, באמצעות תצהיר מטעמה, על אודות תשלומי הפיצויים שתשלם בהתאם לסעיפים 19ה' ו-25 לעיל, על אודות משלוח טבלאות השתנות הפרמיה המעודכנות למבוטחים בהתאם לסעיף 19ד', וכן על הזנת ההנחה למבוטחים בהתאם לסעיפים 19ד' -33 לעיל והכל תוך 21 ימים ממועד ביצוע כל פעולה כאמור.
- מינוי בודק מוסכם**
36. בשים לב למורכבות הנושא והבדיקות הנדרשות כמו גם רגישות המידע והנתונים, הצדדים הסכימו על מינוי האקטואר, מר דניאל ישראל, כבודק אובייקטיבי מוסכם (לעיל ולהלן: "הבודק המוסכם").
37. באשר לפוליסות הביטוח הסיעודי בשים לב למורכבות שלילת הנתונים, ועל מנת שלא לגרום לעיכוב בפיצוי לחברי הקבוצה, הסכימו הצדדים כי שלילת הנתונים ביחס לחברי הקבוצה בפוליסת הביטוח הסיעודי תערך על ידי המשיבה, וכי הפיצוי לחברי הקבוצה ישולם על יסוד שלילת זו בהתאם למפורט לעיל.
38. יחד עם זאת מוסכם בזאת כי לאחר שתשלם המשיבה את שלילת הנתונים ביחס לפוליסת הביטוח הסיעודי, תעביר המשיבה את הנתונים, לרבות אופן שלילתם ותהליך שלילתם ובדיקתם לבחינה על ידי הבודק המוסכם.
39. ככל שבהתאם לחוות דעת הבודק יתברר כי נדרשת התאמה או תיקון של סכום הפיצוי האישי, הרי שהתאמה זו תבוצע בתוך 45 ימים מקבלת חוות הדעת הסופית של הבודק. יובהר עם זאת כי בשום מקרה לא ישתנה סכום הפיצוי הכולל כהגדרתו לעיל.
40. ביחס לפוליסת השחרור מתשלום מוסכם כי שלילת הנתונים ביחס לחברי הקבוצה על ידי המשיבה וכן חישוב הגביה העודפת, הגביה העודפת הצפויה וההנחה העתידית כהגדרת מונחים אלה לעיל, תועבר לבדיקה על ידי הבודק המוסכם ויאושרו על ידו בטרם תשלום הפיצוי בגין פוליסת השחרור ובטרם הזנת ההנחה לחברי הקבוצה.

41. הבודק המוסכם יבצע בדיקה עצמאית של הנתונים ויחווה דעתו לגבי נאותות השליפות והבדיקות שנעשו. יובהר כי למטרה זו יהיה הבודק רשאי לבקש כל נתון רלוונטי נוסף הדרוש לו לפי שיקול דעתו מהמשיבה, וכן להורות למשיבה ו/או לבצע בעצמו בדיקות ושליפות נוספות ככל שימצא לנכון.
42. חוות דעת הבודק באשר לנאותות השליפה והבדיקה תועבר גם לבחינת ב"כ המבקש אשר יהיה רשאי להפנות לבודק כל שאלה בהקשר זה. בהקשר זה הבודק יהיה רשאי להציג לב"כ המבקש כל מסמך או נתון ששימש אותו לצורך גיבוש חוות דעתו. יובהר עם זאת כי הבודק לא יעביר לידי ב"כ המבקש מסמכים או נתונים שקיבל מהמשיבה ללא אישור המשיבה מראש.
43. המשיבה תישא בשכר טרחת הבודק.

#### **בנסיבות העניין - אין צורך במינוי בודק נוסף**

44. בית המשפט הנכבד יתבקש לקבוע כי בנסיבות העניין אין צורך במינוי בודק נוסף, בהתאם לסמכותו מכוח סעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות וכמפורט להלן.
45. כידוע, מטרת מינויו של בודק הינה לסייע בידי בית המשפט לאמת את הנתונים העובדתיים המונחים בהסכם הפשרה, כאשר הדבר כרוך בעניין שבמומחיות (חשבונאית או אחרת) אשר אינה מצויה בידי בית המשפט (ראו למשל: בש"א 25786/06 אפשטיין נ' מעריב הוצאת מודיעין בע"מ, תק-מח 2009(1) 14278, 14278 (2009)).
46. בענייננו, הסדר הפשרה הוא תוצאה של משא ומתן ממושך בין הצדדים, אשר במסגרתו וכתנאי לו מינו הצדדים מומחה אובייקטיבי שיבצע בדיקה עצמאית של הנתונים ויחווה דעתו לגבי נאותות השליפות והבדיקות שנעשו על ידי המשיבה, כמפורט לעיל.
47. מקום בו הסדר פשרה הוא תוצאתו של משא ומתן ממושך, אשר נערך בין היתר במסגרת גישור בפני כב' השי' (נשיאה לשעבר) בדימוס הילה גרסטל, וכאשר הנתונים שעליהם מתבסס הליך הפשרה נבדקו על-ידי מומחה מקצועי, אין צורך במינוי בודק 'ר': ת"צ (מחוזי ת"א) 33231-11-22 וזאן נ' אלמוג ב. ז. בניה והשקעות בע"מ, בפסקה 23 (נבו 19.2.2025); ת"צ (מחוזי ת"א) 47928-10-13 הר פז נ' עמוסי - נגר יבוא ושיווק עוגן בע"מ (נבו 16.6.2025), בפסקה 36; בש"א (ת"א) 27068/06 ת"א (ת"א) 2719-06 לוי נ' חברת החדשות הישראלית בע"מ, בפסקה 19 (פורסם בנבו, 2.2.2010); ת"צ (חי' 22876-07-09 נסאר נ' חברת דואר ישראל בע"מ, בעמ' 4 (פורסם בנבו, 30.12.2011); ת"צ (מחוזי י-ם) 14602-12-12 קוליאן נ' בקר תנובה בע"מ, בפסקה 15 (פורסם בנבו, 19.07.2015); ת"צ (ת"א) 41999-01-13 זלצר נ' סופר-פארם (ישראל) בע"מ, בפסקה 13 (פורסם בנבו, 14.8.2017).
48. באשר לפרטי ההסדר גופו וקביעת סכום הפשרה, מדובר בעניין הנובע מחלוקת הסיכונים והסיכויים ברמה המשפטית וממילא, אין בעניין זה יתרון לבודק על בית המשפט הנכבד.
49. מינויו של בודק בנסיבות ענייננו יעכב את קידום הפשרה ויטיל הוצאות מיותרות אשר יכבידו על הצדדים. לעניין זה ראו: ת"א (מחוזי ת"א) 1953/04 שכטר נ' כרמל אגוד למשכנתאות והשקעות בע"מ (פורסם בנבו, 15.7.2007); בש"א (מחוזי ת"א) 1360/07 עמור נ' תנובה מרכז שיתופי לשיווק תוצרת חקלאית בע"מ (פורסם בנבו, 23.7.2008); בש"א (מחוזי ת"א) 17750/09 פונדמינסקי נ' בנק דיסקונט לישראל בע"מ (פורסם בנבו, 28.10.2009).

50. לפיכך, יבקשו הצדדים מבית המשפט הנכבד לעשות שימוש בסמכותו לפי סעיף 19(ב) לחוק ולאשר את הסדר הפשרה מבלי למנות בודק נוסף.

### הסדר הפשרה ראוי, הוגן וסביר בנסיבות העניין

51. הצדדים סבורים כי הסדר הפשרה ראוי, הוגן וסביר בנסיבות העניין, וכי הוא עומד בתנאי סעיף 19(א) לחוק תובענות ייצוגיות. זאת, בין היתר בהתחשב בטעמים הבאים:

- א. מדובר בפשרה שבה אף אחד מהצדדים לא יוצא עם מלוא תאוותו בידו, וכל צד קונה סיכון.
- ב. סכום הפשרה הינו משמעותי וגבוה גם ביחס להסדרי פשרה שנקבעו בתביעות דומות (ר' למשל, בעניין ת"צ 74762-12-19 אברמובסקי נגד הראל חברה לביטוח בע"מ (פורסם בנבו, 22.1.2024).
- ג. הסדר הפשרה מבוסס על תשלום כספי למבוטחים ו/או מתן הנחה בפועל על מוצר שרכשו והם משלמים עליו ממילא.
- ד. ההנחה בדמי הביטוח ניתנת בתקופות בהן דמי הביטוח מתייקרים בשיעור ניכר, ובשעה שלמבוטחים יש צורך בביטוח הסיעוד, בשל גילם המתקדם.
- ה. ההנחה בדמי הביטוח תינתן לחברי הקבוצה באופן אוטומטי וללא כל צורך בפניה של חבר הקבוצה אל המשיבה.
- ו. הסדר הפשרה מסדיר בהסכמה סוגיות סבוכות ומורכבות, בעלות השלכה מהותית לאינטרסים חשובים של חברי הקבוצה, תוך הקפדה על הסדרה עתידית המטיבה עם חברי הקבוצה ופיצוי בעל ערך כספי ממש. הסדרה זו, היוצרת וודאות ביחס לזכויות העבר והעתיד של חברי הקבוצה, עדיפה על המשך ניהול ההליך, כאשר אין כל וודאות ביחס לתוצאתו הסופית של ההליך.
- ז. לכך יש להוסיף, כי בירור בקשת האישור והתובענה (ככל שהבקשה תתקבל) יחייב דיון ממושך שיצריך השקעת משאבים רבים, הן מבחינת הצדדים והן מבחינת המערכת השיפוטית, בעוד שהסדר הפשרה שכאן חוסך את הצורך בהשקעת משאבים אלו.

52. לנוכח האמור לעיל, הצדדים סבורים כי ההסדר אליו הגיעו הוא ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה, וכי סיום ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקות.

### א. שכר טרחה וגמול מומלצים

53. הצדדים ממליצים כי הגמול ושכ"ט שישולמו למבקש ולבאי כוחו בקשר עם עילת הסיעוד יהיה בגין הסך של 55 מיליון ש"ח בשיעור מדורג בשים לב למדרגות שאושרו בין השאר בת"צ 30028-04-11 יצחקי ואח' נגד מגדל ואח' כדלקמן:

- א. עד סכום של 5,000,000 ש"ח - 25%.
- ב. בין 5,000,000 ש"ח עד סכום של 10,000,000 ש"ח - 20%.
- ג. בין 10,000,000 ש"ח ל-30,000,000 ש"ח - 15%.
- ד. בין 30,000,000 ש"ח ל-55,000,000 ש"ח - 12%.

הכל בתוספת מע"מ כדין.

יובהר כי סכומים אלו ישולמו בנוסף ומעבר לסכום הפיצוי לחברי הקבוצה.

54. בקשר עם עילת השחרור שכר הטרחה והגמול יעמדו על שיעור של 15% מסכום הפיצוי לחברי הקבוצה ביחס לעבר בלבד (פיצוי כולל המוערך בכשני מיליון ש"ח), ללא התחשבות בפיצוי העתיד.

55. מחצית מסכומי הגמול ושכר הטרחה ישולמו תוך 14 ימים ממתן תוקף של פסק דין חלוט להסדר הפשרה.

56. המחצית הנותרת תשולם כדלקמן :

א. 35% תוך 14 ימים מהמועד בו תמסור המשיבה דיווח לבית המשפט הנכבד כי היא ביצעה את התחייבויותיה, כמפורט בסעיף 19ד' ובסעיף 25 לעיל

ב. 15% תוך 14 ימים מהמועד בו תמסור המשיבה דיווח לבית המשפט הנכבד כי היא ביצעה את התחייבויותיה כמבואר בסעיף 19ה' ובסעיף 33 לעיל.

57. תשלומי הגמול ושכר הטרחה יישאו הפרשי הצמדה וריבית כדין ממועד אישור הסדר הפשרה ועד למועד התשלום בפועל. כל הסכומים הנ"ל ישולמו בכפוף להצגת אישורים מתאימים מרשויות המס ואישור ניהול חשבון או כל מסמך אחר הנדרש למשיבה לצורך ביצוע התשלום וחשבונות כדין. המשיבה תנכה מהסכומים הנ"ל מס במקור, אלא אם יומצאו לה קודם לתשלום אישורים מתאימים על פטור מניכוי מס במקור או על גובה המס שיש לנכות.

58. הצדדים סבורים, כי הסכומים שהומלצו על-ידם לתשלום גמול ושכר טרחה עולים בקנה אחד עם השיקולים שנקבעו בסעיפים 21-22 לחוק, ומהווים תגמול ראוי לאור התועלת שיביא הסדר הפשרה לחברי הקבוצה והשקעת ב"כ המבקש בהליך.

59. לצורך חישוב שיעור הגמול למבקש ושיעור שכר הטרחה לבא-כוחה הובאו בחשבון, בין היתר, השיקולים הבאים :

א. היקף העבודה הרב לו נדרשו המבקש וב"כ המבקש במשך שש שנים, לרבות ביחס לליבון העובדות המורכבות, להכנת כתבי הטענות, מספר קדמי משפט, דיון הוכחות ארוך ומורכב, הגשת סיכומים, שלושה הליכי גישור בפני שלושה מגשרים שונים, הליך פישור בפני כבוד השופטת רחל ברקאי, והמו"מ הארוך והמעמיק שניהלו הצדדים והסיכונים שנטלו המבקש ובא-כוחו בנקיטת ההליך ובניהולו.

בהקשר זה יצוין כי הושקעו משאבים רבים וטרחה רבה מצד המבקש ובאי כוחו, ובכלל זאת הכנת כתבי הטענות וכתבי בי דין רבים נוספים; קיום דיונים רבים, לרבות חקירת עדים; הכנת סיכומים; הליכי גישור ממושכים אשר כשלעצמם הצריכו מהצדדים מאות שעות עבודה ומספר רב של פגישות ושיחות, וגיבוש הסדר הפשרה. יובהר כי המבקש היה מעורב בכל ההליכים, לרבות בכל הליכי הגישור והפישור, השקיע שעות רבות בבדיקת נתונים רלוונטיים (תוך ניצול ממומחיותו במערכות נתונים) ותרים רבות לפתרון הסכסוך בהסדרה מוסכמת.

ב. התועלת הברורה והרבה שהניבה ותניב בקשת האישור לחברי הקבוצה, לרבות סכום הפשרה הגבוה. ויובהר: הסכם הפשרה מעניק פתרון מידי לכלל חברי הקבוצה, הן באמצעות הבטחה של

הנחה בפרמיה לקבוצת הגיל הנמוכות והן לחברי הקבוצה המבוגרים יותר - אלו שעתידיים להגיע לגיל 65 בשנים הקרובות ואלו שנמצאים כבר כעת בגיל 65 ומעלה ומשלמים פרמיות גבוהות והכל בשים לב שהחלופה הינה ניהול ההליך עוד משך שנים רבות.

ג. בקשת האישור עוסקת בסוגיות מורכבות וסבוכות, המצריכות בקיאות, ידע וניסיון רב של ב"כ המבקש, הן לצורך גיבוש כתבי הטענות והן לצורך גיבוש הסדר הפשרה, לאחר ניהול הליך ומשא ומתן שארכו למעלה משש שנים.

בהקשר זה יובהר כי נדרש מאמץ עצום לשם ניהול הליך ייצוגי סבוך זה המחייב ידענות והעמקה והצלחת ב"כ הקבוצה להביא להסדר ראוי עד מאוד לחברי הקבוצה כאשר החלופה היא המתנה של שנים עד הכרעה סופית.

בקשת האישור והסדר הפשרה לא היו באים לעולם, אלמלא השעות הרבות שהקדיש המבקש לצורך הבנת זכויותיו וזכויות חברי הקבוצה, ליבון ובדיקת עובדות רבות שלא היו בידיעתו כלל וכלל, ועמידתו ועמידת ב"כ כוחו על זכויות חברי הקבוצה.

ד. המבקש ובא כוחו צפויים להקדיש עוד שעות עבודה גם בשלב ביצוע הסדר הפשרה ומימושו.

ה. הגמול ושכר הטרחה משולמים על ידי המשיבה והם אינם באים על חשבון חברי הקבוצה.

#### **מעשה בית דין**

60. עם קבלת תוקף של פסק דין להסדר פשרה זה, יתגבשו מעשה בי-דין וכן ויתור וסילוק סופיים, מלאים ומוחלטים של המבקש וחברי הקבוצה, כלפי המשיבה וכל תאגיד בשליטתה ו/או הקשור אליה, במישרין או בעקיפין, לרבות עובדי המשיבה וכל מי מטעמה, בקשר עם ענייני התובענה ובקשת האישור. מבלי לגרוע מהאמור, יחול הויתור והסילוק על כל העילות והטענות שנטענו בקשר עם ענייני התובענה ובקשת האישור ו/או כל כתבי בי-דין שהוחלפו במסגרת התובענה ובקשת האישור.

#### **ביטול הסכם הפשרה**

61. במידה והסדר הפשרה לא יאושר מכל סיבה שהיא במתכונתו, או אם ינהג בית המשפט הנכבד כאמור בסעיף 19(ד) לחוק, יהיה כל אחד מהצדדים רשאי לבטל הסדר זה, על פי שיקול דעתו הבלעדי וללא צורך במתן הנמקה כלשהי, וזאת לאחר מתן הודעה בכתב לב"כ הצד השני, ומבלי שהדבר יטיל עליו חבות כספית או אחרת.

62. במקרה שבו יוגש על ידי צד שלישי כלשהו ערעור על פסק הדין ו/או עמדה לגבי הסדר פשרה זה ו/או בקשה לביטול פסק הדין כאמור, ויתקבל הערעור ו/או הבקשה לביטול כאמור לעיל, באופן המשנה הוראה מהותית בהסדר זה, יהיה רשאי כל אחד מן הצדדים, בתוך 30 ימים מיום שנמסר לו עותק של פסק הדין ו/או ההחלטה בבקשה האמורה, להודיע על ביטול הסדר פשרה זה וזאת לפי שיקול דעתו הבלעדי וללא צורך במתן הנמקה כלשהי ומבלי שהדבר יטיל עליו חבות כספית או אחרת כלפי הצד השני.

63. במקרה בו יימסרו הודעות פרישה על-ידי 150 או יותר חברי קבוצה, המשיבה תהיה רשאית לבטל את הסדר הפשרה – על-פי שיקול דעתה הבלעדי וללא צורך במתן הנמקה כלשהי – בהודעה בכתב שתמסר לבית המשפט הנכבד ולב"כ המבקש, בתוך 30 ימים מתום התקופה שנקבעה להגשת הודעות פרישה.

64. במקרה בו יממש צד את זכותו לבטל הסדר פשרה זה כאמור או שהסדר הפשרה לא יאושר ו/או יבוטל עקב הליך משפטי כלשהו, הסדר פשרה זה ופסק הדין יהיו בטלים מדעיקרא (void) וחסרי תוקף משפטי, כאילו לא נחתם הסדר הפשרה מלכתחילה, וכאילו לא ניתן פסק דין; האמור בהסדר הפשרה (לרבות בנתונים, מצגים ובטיוטות הסדר הפשרה) לא ישמש את הצדדים כראיה ולא בדרך אחרת, לא ייזקף לחובת או לטובת מי מהצדדים, ולא תהיה למי מהצדדים כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה בקשר לכך.

### שונות

65. הסכמות הצדדים לפי הסדר זה אינן מהוות הודאה בטענה כלשהי, אלא הושגו על בסיס הסכמה הדדית לסיים את העניין נשוא התובענה והבקשה לאישור, בפשרה הוגנת שתיטיב עם חברי הקבוצה באופן מיידי.

66. המשיבה תישא בכל עלויות הפרסום בביצוע הסדר הפשרה.

67. המשיבה תשפה את המבקש בגין החלק הראשון של האגרה וכן תישא בעלויות חלקה השני של האגרה.

### סיכום

68. הצדדים סבורים - נוכח הערכותיהם את הסיכונים והסיכויים הטמונים בניהול התיק - כי הסדר הפשרה שמבוקש לאשרו הוא ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה, וכי סיום ההליך בדרך של פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקות בין הצדדים, באופן הממלא אחר מטרות החוק באופן הולם וראוי בנסיבות העניין.

69. לבקשה זו מצורפים תצהירי המבקש, המשיבה, ובא-כוח המשיבה. נוכח מלחמת "שאגת הארי" לא ניתן היה לאמת את תצהירו של בא-כוח המבקש, וזה יוגש לתיק בהקדם האפשרי.

70. על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר את הסדר הפשרה המתוקן ולהורות כמבוקש ברישא לבקשה זו.

<u>ב/נאצה קג"צ 151</u>	<u>ב/נאצה קג"צ 151</u>	<u>ב/נאצה קג"צ 151</u>	<u>ב/נאצה קג"צ 151</u>
מעין מלכה-רובלין, עו"ד	אלעד אופק, עו"ד	ברק טל, עו"ד	אבנר גבאי, עו"ד ב"כ המבקש
ארנון, תדמור-לוי, עורכי דין ב"כ המשיבה			