



## הסדר פשרה – ת"צ 812-12-18 אלכסנדר קליימן נ' מנורה מבטחים ביטוח בע"מ

שנערך ונחתם בתל אביב-יפו, ביום 31 לחודש מארס שנת 2025

**בין:**

אלכסנדר קליימן, ת.ז. 309960102

על-ידי ב"כ עוה"ד איל גולדנברג ו/או עדי קסטנבאום  
מרחוב א.ה. סילבר 16, נהריה 2238572  
[טלפון: 04-9511107; פקסימיליה: 04-9511106]

**התובע;**

**לבין:**

מנורה מבטחים ביטוח בע"מ, ח.צ. 520042540

על-ידי ב"כ עוה"ד חגית בלייברג או יעל גת שרעבי  
ממשרד גולדפרב גרוס זליגמן ושות', עורכי דין  
מרחוב יגאל אלון 96, תל אביב-יפו 6789141  
[טלפון: 03-6089829; פקסימיליה: 03-6089861]

**הנתבעת;**

**הואיל:**

וביום 2.12.2018 הוגשה לבית-המשפט המחוזי הנכבד בתל אביב-יפו בקשה לאישור תובענה ייצוגית נגד הנתבעת, מנורה מבטחים ביטוח בע"מ ("הנתבעת"), וזאת במסגרת הליך ת"צ 812-12-18 ("בקשת האישור" ו-"התובענה", בהתאמה);

**והואיל:**

ועניין של בקשת האישור והתובענה, בטענה כי הנתבעת וחברות ביטוח אחרות גבו פרמיות ביטוח מיותרות בגין פוליסות ביטוח שהופקו עבור מבנים ממושכנים שכבר היו מבוטחים אצלן בפוליסה קיימת תקפה. קרי, נטען כי הדירות בוטחו בשתי פוליסות במקביל, באופן שאינו יוצר כיסוי ביטוחי נוסף, דבר שיצר מצב של "כפל ביטוחים" כאשר התביעה נגד הנתבעת התייחסה ל"כפל ביטוח" (שתי פוליסות מבנה לפחות לאותו נכס) שנערכו כולן אצל הנתבעת;

**והואיל:**

ובתשובתה לבקשת האישור דחתה הנתבעת את הטענות שהועלו נגדה והבהירה כי היא פעלה כדין; כי הסעיפים הרלוונטיים לנטען כלל לא אוזכרו בבקשת האישור, כאשר סעיף 59(א) לחוק חוזה הביטוח, התשמ"א-1981 ("חוק חוזה ביטוח") מגדיר "כפל ביטוח" במצב בו המבוטח התקשר ביותר מפוליסת אחת, אצל מבטחות שונות, בעוד שסעיף 58 לחוק חוזה הביטוח, מגדיר את המצב הנטען בבקשת האישור כ-"ביטוח יתר", והוא מצב בו מבוטח רכש פוליסות חופפות לגבי אותו מבנה ובגין אותה תקופה מאותה מבטחת, כאשר סכום הביטוח אצל המבטחת עלה על שווי הנכס המבוטח. במצב זה, קובע הדין כי מבוטח שמעוניין בכך רשאי לפנות בדרישה להפחתת סכום הביטוח והפרמיה, רק מיום הדרישה ואילך; כי הצעת חוק שהונחה על שולחן הכנסת בעניין זה לא עברה את משוכות הליכי החקיקה הנדרשים, ורק בחודש אוקטובר 2018, חודשיים עובר להגשת בקשת האישור, נכנס לתוקפו חוזר ממונה המחייב את הגורם המשווק פוליסות ביטוח מבנה לבצע במסגרת ההליך ההתאמה לביטוח בדיקה ב"הר הביטוח" (קרי, טרם כניסת חוזר הממונה כלל לא חלה חובה לבצע בדיקה מוקדמת לאיתור פוליסות קיימות, וממילא שחובה זה יושמה ומיושמת במלואה על-ידי הנתבעת); כי המבוטח, אשר בידו המידע בדבר הפוליסות שברשותו, ועל כן הוא יכול למנוע את הפקת הפוליסה הנוספת בנקל, הוא האחראי להיווצרות כפל הביטוח ומונע הנזק הזול ביותר, ומשכך, חלה עליו חובה למנוע מצב של כפל ביטוחים ככל שאינו מעוניין כך, והדברים מצאו ביטוי ברור בעניינו של המבקש 3, מר פבלוב ולדימיר ("המבקש 3"), אשר לפי תשובת הבנק למשכנתאות, סוכנות הביטוח של הבנק למשכנתאות שוחחה עימו טלפונית לאחר משלוח מכתב בנושא; כי אף לא ניתן, טכנית, לדרוש

מהנתבעת לבצע את הבדיקה הנטענת במערכותיה טרם רכישת פוליסה, בשים לב למגבלות מערכות ניהול המידע והגנת הפרטיות, אשר אינן מאפשרות איתור פוליסות קיימות לפי כתובת הנכס המבוטח, כי אם לפי תעודת זהות של בעל הפוליסה הראשון הרשום – מידע אשר נמסר על-ידי המבוטח עצמו; כי בקשת האישור לוקה בהסתרה רבתי; וכי בשים לב למועד התקשרותו של המבקש 3 בפוליסות הנטענות, עילת תביעתו (שאינה קיימת) התיישנה כולה.

**והואיל:** והמבקש 3 הכחיש את טענות הנתבעת כמפורט בתגובת המבקשים לתשובות לבקשת האישור;

**והואיל:** ובימים 8.11.2022 ו-13.2.2023 התקיימו דיוני הוכחות;

**והואיל:** וביום 28.6.2023 הוגשו סיכומי המבקשים; ביום 9.8.2023 הוגשו סיכומי הנתבעת; וביום 20.8.2023 הוגשו סיכומי תשובה;

**והואיל:** וביום 24.11.2023 אישר בית המשפט הנכבד את בקשת האישור ואת ניהול התובענה כייצוגית, תוך שנדחתה התביעה האישית שהוגשה במקור על-ידי המבקש 3 מחמת התיישנות והורה על איתור תובע מייצג חלופי ("החלטת האישור");

**והואיל:** וביום 20.2.2024 נעתר בית המשפט הנכבד לבקשה להחלפת המבקש 3 בתובע הייצוגי החלופי, מר אלכסנדר קליימן ("התובע");

**והואיל:** ובעקבות דין ודברים שהתקיים בין הצדדים, הוסכם כי ניתן – מבלי שיהא בכך משום הודאה מצד הנתבעת באיזו מהטענות מושא בקשת האישור והתובענה – להגיע להסדר פשרה;

**והואיל:** ובנסיבות אלה, העדיפו הצדדים לגבש ביניהם את הסדר הפשרה המפורט להלן ("הסדר הפשרה"), וזאת על-מנת לחסוך בזמן שיפוטי יקר וחלף המשך ניהול הליכים משפטיים ארוכים אשר תוצאתם אינה ודאית – תוך נשיאה בהוצאות נכבדות, הסטת משאבי ניהול ומשאבים אחרים;

**והואיל:** והצדדים סבורים כי הסדר הפשרה הוא ראוי, הוגן וסביר, וזאת מבלי שצד כלשהו הודה בטענה מטענות משנהו ו/או בחבות כלשהי בכל הקשור – במישרין או בעקיפין – לבקשת האישור ולתובענה.

### לפיכך הוסכם, הוצהר והותנה בין הצדדים, כדלקמן:

#### 1. מבוא

א. המבוא להסדר הפשרה מהווה חלק בלתי נפרד ממנו.

ב. כותרות הסעיפים הוכנסו לשם הנוחות בלבד ואין להשתמש בהן לשם פרשנות הסדר הפשרה.

ג. כל האמור בהסדר הפשרה בלשון יחיד, תהא לו גם משמעות בלשון רבים. כל האמור בלשון זכר, תהא לו משמעות גם בלשון נקבה, למעט אם הקשר הדברים או תוכנם מחייב פרשנות אחרת.

#### 2. הגדרות – לכל המונחים המפורטים בהסדר הפשרה תהא המשמעות, כדלקמן:

"בית-המשפט" - בית-משפט המחוזי הנכבד בתל אביב-יפו;

"חוק תובענות ייצוגיות" - חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006;

"ענייני בקשת האישור והתובענה" - כל תביעה, טענה, דרישה, זכות או עילה בקשר לטענות או הדרישות הכלולות בבקשת האישור ובתובענה (בגין כל אלה יהיה ויתור וסילוק, כהגדרתו בסעיף 7 להסדר הפשרה);

- "אישור הסדר הפשרה" - אישור הסדר הפשרה על-ידי בית-המשפט ומתן תוקף של פסק-דין להסדר הפשרה, בהתאם לקבוע בסעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות;
- "חברי הקבוצה" - כהגדרתם בסעיף 5 להסדר הפשרה;
- "כפל ביטוח" - מקרה בו במהלך תקופה ביטחה הנתבעת את אותה דירה בביטוח מבנה ביותר מאשר פוליסה אחת ("אותה דירה" כאמור לעיל: כולל במקרה שבו בפוליסות הכפולות פרטי הדירה אינם זהים);
- "המועד הקובע" - המועד בו החלטת בית-המשפט הנכבד לאשר את הסדר הפשרה בהתאם לקבוע בסעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות הפכה לפסק-דין חלוט.

### הצהרות הצדדים

3.

- א. מבלי להודות בענייני בקשת האישור והתובענה, חרף כך שלעמדת הנתבעת לא היה בהתנהלות המיוחסת לה בבקשת האישור והתובענה כדי להקים נגדה עילת תביעה כלשהי, לרבות ובפרט עילת תביעה ייצוגית, הנתבעת מסכימה, לפני משורת הדין, ליטול על עצמה התחייבויות כמפורט בהסדר הפשרה.
- ב. בהתאם, הצעדים שיינקטו על-פי הסדר הפשרה יינקטו מבלי שהנתבעת מודה באחריות כלשהי ו/או בחבות כלשהי ו/או בטענה כלשהי מאלו שנטענו בגדר ענייני בקשת האישור והתובענה וגם מבלי שהתובע מודה בטענה כלשהי של הנתבעת.
- ג. הצדדים מצהירים, כי לא ידוע להם על כל מניעה חוקית, חוזית או אחרת להתקשרותם בהסדר הפשרה ולקיום חיוביהם על-פיו במלואם ובמועדם.
- ד. הצדדים מצהירים, כי הם ניהלו ביניהם משא-ומתן מתוך הבנה והסכמה שאין כל ביטחון ו/או ערובה כלשהי כי טענה (בין אם טענת תביעה ובין אם טענת הגנה), תתקבל או תידחה, ולכן הם העדיפו לגבש הסדר פשרה זה, חלף לנהל הליכים משפטיים ארוכים וסבוכים שיבזבזו משאבים רבים לבית-המשפט הנכבד, לצדדים ולציבור.
- ה. הסדר הפשרה מגלם, מבטא וממצה את מלוא ההסכמות שבין הצדדים, בקשר עם כל ענייני בקשת האישור והתובענה, במישרין או בעקיפין, ולא תעמוד למי מהצדדים כל טענה, דרישה, זכות, סעד או תביעה כלשהם בקשר עם עניינים אלו – והכל, כאמור, מבלי שמי מהצדדים מודה בטענות משנהו.
- ו. הצדדים מצהירים, כי הסדר הפשרה מגלם, מבטא וממצה, באופן סופי ומוחלט, את מלוא זכויותיהם וטענותיהם – לרבות טענותיהם וזכויותיהם של כל חברי הקבוצה כהגדרתה להלן – כלפי הנתבעת, לרבות כלפי בעלי שליטה ובעלי מניות שהם בעלי עניין בנתבעת, נושאי משרה ודירקטורים בנתבעת, וכן עובדי הנתבעת ומבטחיהם של כל אלו ביחס לענייני בקשת האישור והתובענה, וכי לא תהא למי מהצדדים כל תביעה, טענה, סעד, דרישה או זכות, האחד כלפי משנהו, בקשר לענייני בקשת האישור והתובענה.
- ז. בהתאם, עם אישור הסדר הפשרה, מוותרים חברי הקבוצה (כהגדרתם להלן) אשר הנתבעת השיבה להם פרמיה בהתאם להסכם זה והתובע, כלפי הנתבעת ו/או כלפי בעלי שליטה ובעלי מניות שהם בעלי עניין בנתבעת, נושאי משרה ודירקטורים בנתבעת, וכן עובדי הנתבעת ומבטחיהם של כל אלו ביחס לענייני בקשת האישור והתובענה, באופן סופי ומוחלט, על כל תביעה, טענה, דרישה, זכות, סעד או עילה בקשר לענייני בקשת האישור והתובענה, והכל כמפורט בסעיף 7.

- א. בתוך עשרה (10) ימי עסקים ממועד חתימת הסדר הפשרה, תוגש לבית-המשפט בקשה משותפת לאישור הסדר הפשרה, במסגרתה יתבקש בית-המשפט הנכבד, בין היתר, להורות, כדלקמן:
- (1) להורות לנתבעת על פרסום הודעה בדבר הגשת הבקשה לאישור הסדר הפשרה, לרבות תיאור תמציתי של הסדר הפשרה, וזאת בהתאם לסעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות ובנוסח המצורף **כנספח 1** להסדר הפשרה ("ההודעה הראשונה");
  - (2) במסגרת ההודעה הראשונה יוזמנו חברי הקבוצה (כהגדרתה להלן) להודיע, ככל שהם חפצים בכך, בתוך 45 יום ממועד פרסום ההודעה הראשונה ובדרך שתצוין בה, האם הם מתנגדים להסדר הפשרה, וזאת בהתאם לסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות ("ההתנגדויות") או האם אין ברצונם להיכלל בקבוצה ("הודעת פרישה");
  - (3) לקבוע כי הסדר הפשרה לא יחול על חבר קבוצה שמסר הודעת פרישה, וזאת בהתאם לסעיפים 11 או 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות;
  - (4) להורות לנתבעת על משלוח ההודעה הראשונה, בצירוף העתקי הסדר הפשרה, כתבי הטענות והחלטת האישור ליועצת המשפטית לממשלה, ולמנהל בתי-המשפט;
  - (5) להורות כי בנסיבות העניין ומהטעמים המפורטים בהסדר הפשרה ובבקשה לאישורו, מתייטר הצורך במינוי בודק בהתאם לסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות.
  - (6) לצורך הסדר הפשרה בלבד, לאשר את ההסדר כהסדר פשרה בבקשת האישור וליתן לו תוקף של פסק-דין ("פסק-דין").
  - (7) להורות לנתבעת על פרסום הודעה שנייה לציבור, וזאת בהתאם לסעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות ובנוסח המצורף **כנספח 2** להסדר הפשרה ("ההודעה השנייה"), וזאת בתוך 14 ימי עסקים ממתן החלטה המאשרת את הפרסום ובהתאם להנחיות שיינתנו בה.
  - (8) לאשר תשלום גמול מומלץ לתובע ושכר טרחה מומלץ לבאי-כוחו.
  - (9) ליתן פטור מחובת תשלום בגין חלקה השני של האגרה, וזאת בהתאם לשיקול-הדעת הרחב המוקנה לבית-המשפט הנכבד במסגרת תקנה 7א(א)(3) לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007 ("תקנות האגרות") וכן להורות כי בהתאם לתקנות האגרות הנתבעת תשלם לתובע שליש מהמחצית הראשונה של האגרה ששולמה בצירוף הצמדה למדד.

5. **הגדרת הקבוצה**

עם חברי הקבוצה נמנים התובע וכן כל מי שנטל הלוואות משכנתא מאחד או יותר הבנקים הבאים (המשיבים 7-4 בבקשת האישור שנמחקו בהתאם להסדרי הסתלקויות): בנק המזרחי טפחות, בנק לאומי לישראל בע"מ, בנק הפועלים בע"מ ובנק דיסקונט לישראל בע"מ, ובוטח על-ידי הנתבעת בכפל ביטוח כהגדרתו בהסכם זה (יחד ולהלן: "חברי הקבוצה").

6. **מתווה הפשרה והתחייבויות הנתבעת**

לאור הצהרת הנתבעת (המצורפת בתמיכה להסדר זה) שבעניינה עיקר החשש להיווצרות כפל ביטוח נוצר בסיטואציה של ביטוח באמצעות סוכנויות הבנקים למשכנתאות, הוסכם כי מתווה הפשרה ייבנה על-בסיס העקרונות שהותוו בפסק-דינו של מותב נכבד זה מיום 22.10.2023, בו אושר הסדר פשרה שהוגש בהליך דנא, בין המבקש 1 מר אהרון ציגלניק לבין המשיבה 1, הראל חברה לביטוח בע"מ, בהתאמות הנדרשות, כדלקמן:

א. תוך 30 יום מהמועד הקובע תחל הנתבעת לשלוח הודעה בנוסח אחיד, שיפורט להלן, ותוך חודש ממועד תחילת המשלוח יושלם משלוח הודעות למבוטחים ומשלוח ההודעות יהיה בגין כל פוליסת ביטוח מבנה שהופקה אצל הנתבעת על-ידי כל סוכנויות הביטוח של כל הבנקים בישראל, בתקופה שמיום 2.12.2011 (שבע שנים עובר להגשת בקשת האישור) ועד מועד אישור הסדר זה על-ידי בית המשפט הנכבד בפסק דין. למען הסר ספק מובהר, כי ההודעה תישלח לא רק לחברי הקבוצה אלא לכל המבוטחים של הנתבעת בתקופה האמורה שבוטחו באמצעות סוכנויות ביטוח של כל הבנקים בישראל ולא דווקא הבנקים שנכללו בבקשת האישור, וכל המבוטחים הללו יהיו זכאים להחזר על פי המפורט בהסדר פשרה זה וזאת גם אם אינם חברי קבוצה.

ב. ההודעה האמורה תישלח באמצעות מסרון למספר הטלפון הסלולארי המופיע ברישומי הנתבעת בשדה "טלפון המבוטח" בפוליסה האחרונה שנערכה למבוטח אצל הנתבעת (ואם רשומים באותו שדה שני טלפונים סלולאריים – יישלחו הודעות לשניהם) ובהיעדר מספר כאמור, באמצעות דואר אלקטרוני ("דוא"ל") לכתובת דוא"ל של כל מבוטח כאמור לעיל המופיע ברישומי הנתבעת בשדה "דואר אלקטרוני" במאגרי המידע של הנתבעת. בהיעדר הן מספר טלפון סלולארי והן כתובת דואר אלקטרוני של המבוטח – במכתב שיישלח בדואר ישראל לכתובתו הרשומה של כל מבוטח כאמור המופיעה ככתובת למשלוח מכתבים בפוליסה האחרונה. הנתבעת מצהירה (בהצהרה המצורפת להסדר זה) כי לגבי כל המבוטחים הנ"ל יש בידיה לגבי כ-100% מהם אחד מאמצעי הקשר שצוינו לעיל. להסרת ספק, יובהר שהנתבעת לא נדרשת ואינה מתחייבת לפעול לאיתור מספרי טלפון או כתובות דוא"ל או כתובות מגורים של מבוטחים ככל שאלה אינם מצויים במאגרי המידע שלה. יחד עם זאת, אם מסרון או דוא"ל ששלחה הנתבעת לא הגיעו אל הנמען (זאת לאור חיווי שהנתבעת מקבלת במערכותיה), היא תתייחס כאילו מספר הטלפון הסלולארי או הדוא"ל, לפי העניין, אינם מצויים בידיה, ותשלח אליו הודעה באמצעי אחר, נוסף.

ג. להסרת ספק, על מנת להימנע מהטרדת המבוטחים, ככל שמבוטח כלשהו ביטח מספר דירות, רשאית הנתבעת לשלוח אליו הודעה אחת, ולא הודעה נפרדת בגין כל דירה שביטח.

ד. ההודעות תישלחנה בדרך הרגילה בה שולחת הנתבעת הודעות ובאופן זהה לרצף הודעות הנתבעת הנשלחות למבוטחיה.

ה. דוא"ל של הנתבעת, מספר ת.ד. של הנתבעת שיצוינו בהודעות שיישלחו אל המבוטחים כמפורט להלן, יצוינו גם בהודעות על אישור הסדר הפשרה שיפורסמו בעיתונים.

ו. ההודעה תישלח לכל מבוטח של הנתבעת כנוזכר בסעיף א לעיל במסרון או בדוא"ל או בדואר תהיה בנוסח הבא:

#### **מסרון/דוא"ל:**

"שלום (שם המבוטח), כאן מנורה. בהתאם לרשום אצלנו היה לך בעבר או היום ביטוח מבנה. במסגרת פשרה בתביעה ייצוגית שמספרה ת"צ 812-12-18, ייתכן ומגיע לך החזר כספי בגין כפל ביטוח שנערך אצלנו. לצורך הבדיקה, נבקשך לשלוח אלינו עד ליום \_\_\_\_ (120 ימים ממועד משלוח פנייתנו זו) מספרי ת.ז. של כל בעלי הדירה, לכתובת הדוא"ל: \_\_\_\_ או דרך הקישור הבא: \_\_\_\_ (הערה: הלינק יהיה ניתן להעתקה ויהיה פעיל עד חלוף 120 ימים משליחת ההודעות האחרונות) או לת.ד. שמספרו \_\_\_\_ . ככל ותמצא זכאי לאחר הבדיקה נעדכך בנוגע לזכאותך בתוך 60 ימים באותו אמצעי שדרכו פנית".

## דואר :

שלום (שם המבוטח), כאן מנורה. בהתאם לרשום אצלנו היה לך בעבר או היום ביטוח מבנה. במסגרת פשרה בתביעה ייצוגית שמספרה ת"צ 812-12-18, ייתכן ומגיע לך החזר כספי בגין כפל ביטוח שנערך אצלנו. לצורך הבדיקה, נבקשך לשלוח אלינו עד ליום \_\_\_\_ (120 ימים ממועד משלוח פנייתנו זו) את כתובת הדירה וכן מספרי ת.ז. של כל בעלי הדירה, לכתובת הדוא"ל: \_\_\_\_ או לת.ד. שמספרו: \_\_\_\_ . ככל ותמצא זכאי לאחר הבדיקה נעדכנך בנוגע לזכאותך בתוך 60 ימים באותו אמצעי שדרכו פנית".

ז. במקרה של לקוח שפעל בהתאם למבוקש בהודעה שנשלחה אליו, תבדוק הנתבעת את כל הפוליסות של הדירה/ות שצויינה/ו בפניה של אותו מבוטח והאם נערך להן כפל ביטוח כהגדרתו בהסכם זה לעיל. הנתבעת תנהל רישום של מספרי תעודות הזהות של הפונים.

ח. הנתבעת תבחן את כלל הפניות שיועברו אליה בדרכים שפורטו לעיל, וזאת בקצב של לכל הפחות 750 פניות בחודש, ובכל מקרה באופן שהבדיקה כולה לא תיארך יותר משנה. להסרת ספק, כל הפניות שיגיעו לנתבעת יבדקו על-ידה. הנתבעת תבדוק באלו מהמקרים היה מצב של כפל ביטוח כהגדרתו בהסכם זה לעיל, כלומר כאשר **שתי הפוליסות הן אצל הנתבעת**, ומה הפרמיות ששולמו. להסרת הספק, הנתבעת אינה נדרשת לבדוק קיומו של פוליסה לדירה אצל חברת ביטוח אחרת בנוסף לפוליסה אצל הנתבעת.

ט. במקרים שיימצאו, של כפל ביטוח לאותה דירה כששתי הפוליסות הן אצל הנתבעת, תזכה הנתבעת את המבוטח בפרמיה הזולה מבין השתיים ששולמה בתקופת כפל הביטוח בצירוף הפרשי הצמדה וריבית ממועד הגביה ועד למועד הזיכוי. הנתבעת תפעל לבצע את התשלום, ולא יאוחר מ- 45 ימים ממועד סיום בדיקת הבודק מטעם התובע שפרטיו ותפקידו יפורטו להלן (קרי, בתוך 45 ימים ממועד קבלת הודעתו של הבודק כי הבדיקה בוצעה באופן תקין).

י. על-מנת לפקח על פעולות הנתבעת ולוודא שמנגנון בדיקת הזכאות עובד כשורה, הוסכם בין הצדדים כי רואה חשבון מטעם התובע (רואה חשבון חנן גביש) יבצע במשרדי הנתבעת בדיקה מדגמית מהפניות של מבוטחים אל הנתבעת וזאת על מנת לבחון את שיטת הפעולה של הנתבעת בבדיקתה ואת נכונות התוצאות שנתקבלו אצל הנתבעת בבדיקה שערכה, וזאת בתוך 60 ימים לכל היותר ממועד ההשלמה של מנורה את בדיקת הפניות. לרואה החשבון הבודק מטעם התובע תהיה אפשרות, לאחר קבלת הסבר על מערכות המידע של הנתבעת, להגדיר את המדגם שלגביו יוצג לו לעיונו תהליך השליפה והמידע מתוך מערכות המידע של הנתבעת (אנשי הנתבעת יציגו לבקשת רואה חשבון חנן גביש את המידע לגבי המבוטחים שיבחר במסגרת המדגם, כפי שהוא מופיע במערכות הנתבעת) וזאת לצורך הבדיקה, לאחר עיון ברשימת כלל הפניות שנדחו ורשימת כלל הפניות שאושרו, שיוצגו לו, ובכפוף לאמור להלן:

אם מספר הפניות יהיה עד 50,000 מבוטחים הרי שהמדגם יכלול כ-1% מכמות המבוטחים, לא פחות מ-100 פוליסות, ולא יותר מ-500 פוליסות; אם מספר הפניות יהיה מעל 50,000 מבוטחים הרי שהמדגם יכלול 0.75% מכמות המבוטחים אך לא פחות מ-500 פוליסות, ולא יותר מ-1,000 פוליסות.

יא. לצורך הבדיקה האמורה, ובכפוף להסכם סודיות, תציג הנתבעת לרואה החשבון חנן גביש במשרדי הנתבעת את רשימת כלל הפונים לנתבעת בבקשה לבדיקת זכאות (כל אותם מבוטחים שפנו לנתבעת באחת מהדרכים שצוינו לעיל והשאירו מספרי תעודות זהות), רשימת הפונים שזכאותם נבדקה ונקבע כי הם אינם זכאים להחזר – לרבות פרטים מזהים של הפונים; רשימת הפונים שנמצאו זכאים להחזר, לרבות פרטים מזהים וציון סכום ההחזר אשר לו הם זכאים.

- יב. בכפוף לאמור לעיל לגבי גודל המדגם הכולל, יבדוק רואה החשבון מטעם התובע (רו"ח חנן גביש) מדגמית גם מקרים בהם לא הוכרה זכאות, על מנת לוודא שבצדק לא הוכרה הזכאות וגם מספר מקרים בהם הוכרה הזכאות להחזר, על מנת לוודא ששיטת חישוב החזר נכונה.
- יג. כל הבדיקה תיעשה במשרדי הנתבעת בלבד, בנוכחות נציגי הנתבעת בלבד.
- יד. בסמוך לאחר סיום בדיקתו של רואה החשבון הבודק מטעם התובע, ולאחר שהובהר על ידיו כי בדיקת הנתבעת וחישוב החוזרים על ידיה נעשו באופן נכון, ייתן אישור על כך. אם הבודק ימצא שחישוב החוזרים טעון תיקון, תבצע הנתבעת את התיקון הנדרש.
- טו. הנתבעת תשתתף בסכום של עד 10,000 ₪ בתוספת מע"מ בעלות שכר טרחת הבודק מטעם התובע. יתרת שכר טרחת הבודק, ככל שתהיה כזו, תשולם על-ידי התובע.
- טז. על-מנת למנוע מקרים של כפל ביטוח דירה בעתיד, הנתבעת תעביר ריענון מקצועי למוקדי השירות שלה ולסוכני הביטוח הפועלים מטעמה בתחום ביטוח הדירות (לרבות ובעיקר סוכנויות הביטוח של הבנקים למשכנתאות), באשר לחובה מכוח הוראות חוזר 2016-1-7 "צירוף לביטוח" (8.6.2016), לבחון, לקראת כריתת חוזה ביטוח, את רשימת מוצרי הביטוח שברשות המועמד לביטוח המונפקת באמצעות אתר "הר הביטוח", וכן תנחה אותם לוודא עם המבוטח עצמו שאין כפל ביטוח לדירה.
- יז. כמו כן, הנתבעת תפעל ליצירת מנגנון בקרה רבעוני שבמסגרתו תבוצע הצלבה של מספרי תעודת הזהות של המבוטחים בפוליסת דירה למשכנתא שהצטרפו ברבעון שחלף, שיאפשר לה לאתר מקרים המעוררים חשד לביטוח כפל בדיעבד בקלות, ולבדוק ולטפל בהם.

#### 7. ויתור על תביעות והתגבשות מעשה בית-דין:

- א. עם אישור הסדר הפשרה, יתגבש אוטומטית מעשה בית-דין כלפי חברי הקבוצה שקיבלו החזר פרמיה על פי הסכם זה, למעט אלו מבין חברי הקבוצה שנתנו הודעת פרישה ופרישתם אושרה כדין, וזאת ביחס לכל ענייני בקשת האישור והתובענה.
- ב. חברי הקבוצה שקיבלו החזר פרמיה על פי הסכם זה מוותרים בזאת – באופן סופי, מוחלט ובלתי חוזר – כלפי הנתבעת, לרבות כלפי בעלי שליטה ובעלי מניות שהם בעלי עניין בנתבעת, נושאי משרה ודירקטורים בנתבעת, וכן עובדי הנתבעת ומבטחיהם של כל אלו ביחס לענייני בקשת האישור והתובענה על כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה ו/או פלוגתא ו/או עילה ו/או זכות ו/או סעד, מכל מין ו/או סוג שהם, הנוגעים, במישרין ו/או בעקיפין, לאיזה מענייני בקשת האישור והתובענה.
- ג. על אף האמור, לאור עמדתה העקרונית של הנתבעת, המוכנה להשיב פרמיה לכל מבוטח שיימצא בעניינו, בעקבות פנייתו, שחל מצב של ביטוח נוסף לדירה כששתי הפוליסות הופקו על-ידי הנתבעת, וזאת גם במקרים של מבוטחים שאינם חברי קבוצה, הצדדים הסכימו כי לעניין זה (בלבד) לא יחול מעשי בית-דין כלפי חברי קבוצה שלא קיבלו החזר פרמיה כאמור.

#### 8. המלצה מוסכמת בדבר תשלום גמול לתובע ושכר טרחה לבאי-כוחו

- א. במסגרת בקשה לאישור הסדר הפשרה, מסכימים הצדדים להביא בפני בית-המשפט המלצה לעניין תשלום גמול לתובע ושכר טרחה לבאי-כוחו, וזאת בהתאם לסעיף 18(ז)(2) לחוק תובענות ייצוגיות.
- ב. ההמלצה המוסכמת לעניין תשלום גמול לתובע היא בסכום של 10,000 ₪ (הזכאות לתוספת מע"מ על סכום זה היא רק בכפוף להצגת אישור עסקת אקראי).
- ג. ההמלצה המוסכמת לעניין תשלום שכר טרחה לבאי-כוח התובע היא בסכום בסיסי ראשוני של 130,000 ₪ בתוספת מע"מ ("שכה"ט הבסיסי"). ככל שהסכום הכולל שיוחזר למבוטחים בהתאם

להסכמות שלעיל יעלה על 750,000 ₪, יושלם שכר הטרחה, כך ששך שכר הטרחה והגמול יחד יעמדו על שיעור של 19% (בתוספת מע"מ) מהסכום שישולם למבוטחים. לדוגמה: אם הסכום שיושב למבוטחים יגיע ל-1,000,000 ₪, יושלם שכ"ט נוסף של 50,000 ₪ (בתוספת מע"מ) כך ששך הגמול ושכר הטרחה הכולל שישולמו במקרה כזה יהיה 190,000 ₪ (בתוספת מע"מ) ולפי צורת חישוב זו ככל שהסכום שיושב למבוטחים יהיה גבוה יותר.

ד. הגמול ושכ"ט הבסיסי ישולמו בתוך 30 ימים מיום אישור הסדר זה בפסק דין. השלמת שכר הטרחה תבוצע לאחר קבלת אישור בית המשפט הנכבד, ולאחר הגשת תצהיר מטעם הנתבעת על הסכומים שאיתרה שיש להחזיר למבוטחים בגין מצבים של כפל ביטוח שאותרו. תצהיר כאמור יוגש בתוך 30 ימים מסיום בדיקת רואה החשבון הבודק מטעם התובע המאשר את נכונות הבדיקה שביצעה הנתבעת.

ה. סכומי שכ"ט ישולמו כנגד חשבונית מס כדין של באי-כוח התובע וכנגד אישור על ניהול ספרים ופטור מניכוי מס במקור או אישור ניכוי מס במקור של ב"כ התובע. הנתבעת מבהירה כי נכון למועד חתימת הסדר זה לא ידוע לה על צורך בהמצאות אישורים או מסמכים נוספים כלשהם כדי לאפשר את ביצוע התשלום.

ו. סכום הגמול ישולם לתובע ישירות לאחר ניכוי מס כדין (ככל שלא יומצא פטור מניכוי מס במקור) ובכפוף לקבלת אישור ניהול חשבון של התובע.

ז. מובהר, כי הגמול המומלץ לתובע ושכר הטרחה המומלץ לבאי-כוחו כנקוב לעיל, הם מעבר להתחייבויות הנתבעת במסגרת הסדר הפשרה, ואינם ניתנים על חשבון חברי הקבוצה. מוסכם, כי הנתבעת לא תישא בתשלום סכום נוסף כלשהו בגין גמול לתובע או בגין שכר טרחת באי-כוחו.

ח. נימוקי הצדדים להמלצות דלעיל יובאו בהרחבה במסגרת הבקשה לאישורו של הסדר פשרה זה.

## 9. תנאי מתלה

א. מוסכם על הצדדים, כי לאור העובדה שהסדר הפשרה – על הוראותיו, תנאיו וסייגיו – מהווה מכלול שלם של מצגים והסכמות, אשר כל אחד מהם משפיע על העלויות הכרוכות בהסדר הפשרה, הסכימו הצדדים כי ככל שבית-המשפט לא יאשר את הוראות הסדר הפשרה במלואן – כמקשה אחת וללא סייגים – או ככל שיוגש ערעור על ההחלטה לאשר את הסדר הפשרה מטעם היועץ המשפטי לממשלה או מטעם מתנגד אחר כלשהו, הרי שהסדר הפשרה יתבטל מעיקרו והסכמות הצדדים במסגרתו תהיינה בטלות ומבוטלות כאילו לא נעשו מעולם, אלא אם כן יוסכם על-ידי כל הצדדים אחרת, בכתב.

ב. התנה בית-המשפט את אישורו של הסדר הפשרה בתנאים שיש בהם שינוי של הוראותיו, אשר לדעת מי מהצדדים הוא שינוי מהותי ושינוי זה אינו מקובל עליו, אותו צד יהא רשאי לבטל את הסדר הפשרה על-פי שיקול דעתו הבלעדי והמוחלט, וזאת בהודעה בכתב לצד השני, אשר תימסר לא יאוחר מ-7 ימים ממועד החלטת או המלצת בית-משפט כאמור.

ג. מימש צד להסדר הפשרה את זכותו לבטל את הסדר הפשרה כמפורט בסעיף ב לעיל, ובכל מקרה אחר בו לא יאושר הסדר הפשרה בכללותו ובשלמותו על-ידי בית-המשפט, יהיה הסדר הפשרה בטל מעיקרו ומשולל כל תוקף משפטי, אסור להצגה, לפרסום ולציטוט, וזאת לרבות במסגרת בקשת האישור והתובענה ו/או בכל הליך משפטי אחר, והאמור בהסדר הפשרה או בנספחיו לא ישמש את הצדדים ראייה או כהודאה, ולא בדרך אחרת, ולמי מן הצדדים לא תהא כל טענה, תביעה או זכות כלפי משנהו בגין כך. מובהר כי בכל מקרה של ביטול ההסכם כאמור, ישא כל צד בהוצאותיו בכל הקשור ביישום ההסכם הפשרה עד לאותו שלב ולא יהיה זכאי לשיפוי מהצד האחר.

ד. אם לא יאשר בית המשפט הנכבד הסדר פשרה זה, או חלקו, או יאשרו בשינוי כלשהו, ויוגש בידי מי מן הצדדים ערעור בגין כך, כי אז כל אחד מן הצדדים מסכים ומתחייב להודיע לבית המשפט של הערעור כי הוא מוותר על הפקדת ערובה ו/או ערובו בקשר עם ההוצאות שייפסקו בערעור וכי איננו מתנגד לקבלת הערעור בכל הקשור לאישור הסדר הפשרה במתכונת זו, ומוותר על פסיקת הוצאות בערעור.

ה. מימש צד להסדר הפשרה את זכותו לבטל את הסדר הפשרה כמפורט בסעיפים ב ו-ג לעיל, ובכל מקרה אחר בו לא יאושר הסדר הפשרה בכללותו ובשלמותו על-ידי בית-המשפט, ימשיכו הצדדים בניהול ההליך מן הנקודה בה הופסק, וכל זאת מבלי שתעמוד למי מהצדדים כל תביעה, דרישה או טענה בעניין זה, וזולת אם יסוכם בין הצדדים אחרת בכתב או אם יוחלט על-ידי הצדדים אחרת בהתאם להחלטת בית-המשפט.

10. **התחייבות משותפת של הצדדים** – הצדדים מתחייבים לעשות כל שביכולתם על-מנת להסיר כל התנגדות או הסתייגות להסדר הפשרה, כך שזה יאושר על-ידי בית-המשפט, ובכלל זאת להגיש בקשה משותפת, מפורטת ומנומקת לאישור הסדר הפשרה, המצביעה על היותו של הסדר הפשרה ראוי, הוגן ומשרת את חברי הקבוצה, וכן להגיש התייחסות מפורטת ומנומקת לעמדת היועץ המשפטי לממשלה ביחס להסדר הפשרה ו/או התייחסות מפורטת ומנומקת להתנגדות כלשהי להסדר הפשרה, ככל שכזו תוגש.

#### 11. **היעדר צורך במינוי בודק מטעם בית המשפט**

א. הצדדים סבורים כי בנסיבות העניין, מהטעמים המפורטים להלן ומהטעמים שיפורטו בבקשה לאישור הסדר הפשרה, מתייתר הצורך במינוי בודק בהתאם לסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות.

ב. הצדדים סבורים כי בנסיבותיו הספציפיות של מקרה זה, לא רק שאין כל צורך במינוי בודק, אלא שמינוי כאמור יעכב את ביצוע הסדר הפשרה, יאמיר באופן ניכר את עלויות הצדדים, יכביד עליהם שלא לצורך ויטיל עליהם הוצאות נוספות ומיותרות, וזאת בפרט כאשר הצדדים במסגרת הסכמותיהם שלעיל, קבעו כי ימונה רואה חשבון מטעם התובע לשם בדיקת תקינות מנגנון בדיקת הזכאות שביסוד הסדר הפשרה. לפיכך, יבקשו הצדדים מבית המשפט הנכבד להימנע מלמנות בודק להסדר ומנמקים בקשתם זו במסגרת הבקשה לאישור ההסדר אליה מצורף הסדר זה.

#### 12. **בקשה למתן פטור מחובת תשלום בגין חלקה השני של האגרה ותשלום שליש מהאגרה ששולמה, לתובע**

א. מוסכם על הצדדים כי במסגרת הבקשה לאישור הסדר פשרה, יתבקש פטור מחובת תשלום חלקה השני של האגרה שעל הנתבעת לשלמה, וזאת בהתאם לשיקול-הדעת הרחב המוקנה לבית-המשפט במסגרת תקנה 7א(א)(3) לתקנות האגרות.

ב. ככל שבית-המשפט לא ייעתר לבקשת הצדדים להעניק פטור מתשלום חלקה השני של האגרה, הרי שיחולו הוראותיה של תקנה 7א(א)(3) לתקנות האגרות והנתבעת תישא בחלק זה במלואו.

ג. בהתאם לתקנה 7 א. (3) לתקנות האגרות, תשפה הנתבעת את התובע בסכום של שליש מהמחצית הראשונה של האגרה ששולמה בצירוף הצמדה למדד.

#### 13. **שונות**

א. הנתבעת תישא בכל תשלום ו/או חיוב ו/או עלות בקשר עם הסכם זה ו/או יישומו (למעט לענין רואה חשבון חנן גביש, בעניינו תישא בעלות כמפורט לעיל בלבד).

ב. הסדר הפשרה מגבש וממצה – באופן בלעדי וסופי – את כל הסכמות הצדדים, ולא יהיה תוקף לכל שינוי או תוספת להסדר הפשרה, אלא אם נעשו בכתב ונחתמו על-ידי כל הצדדים להסדר הפשרה. לא

תישמע טענה ביחס לשינוי הסדר הפשרה בעל-פה, ולא יהיה תוקף לכל מצג או משא-ומתן, ככל שנוהל בין הצדדים, עובר לחתימת הסדר הפשרה.

ג. הצדדים מתחייבים לקיים את הסדר הפשרה בתום-לב, ובתוך כך לבצע את כל הפעולות ולחתום על כל המסמכים, האישורים, הטפסים וההודעות, ככל שיידרש ויהיה מועיל לצורך ביצוע הוראותיו.

ד. כל ויתור של צד להסדר הפשרה על זכות מזכויותיו או כל שינוי של זכויות כאמור, לא יהיו תקפים אלא אם ייעשו בכתב וייחתמו על-ידי נציגיהם המוסמכים של הצדדים.

ה. נמנע צד להסדר הפשרה מלעשות שימוש בזכות מזכויותיו על-פי הסדר הפשרה או על-פי כל דין – או לא השתמש בזכות כאמור במועד – לא ייחשב הדבר כוויתור מצידו על זכות כאמור.

ו. כל המיסים ותשלומי החובה, אשר יחולו על הצדדים בגין כריתתו וקיומו של הסדר הפשרה, ישולמו על-ידי מי שחייב בתשלום על-פי כל דין.

ז. ככל שההליך יימשך כתוצאה מאי-אישור הסדר הפשרה, אזי שהסדר הפשרה וכל מה שקשור למשא-ומתן שקדם לכריתתו או הנובע ממנו, לרבות כל דוח מטעמו של בודק (ככל שיוגש), ייחשבו כאילו לא נערכו מעולם לכל דבר ועניין, ולא ניתן יהיה להגישם, או להסתמך עליהם, או לעשות בהם (או בתוכם) שימוש בהליך משפטי או מנהלי או מעין שיפוטי כלשהם.

ח. מבלי לגרוע מהאמור, מוסכם על הצדדים כי לא ניתן יהיה לעשות שימוש, מכל סוג שהוא, בנתונים או במצגים או בטיוטות הסדר הפשרה, כפי שהועברו, התקבלו או הוצגו מהלך המגעים לכריתת הסדר הפשרה (או בקשר אליו) או לאחר חתימתו.

ט. עם חתימת הסדר הפשרה בטלים ומבוטלים כל הסכם, טיוטת הסכם, זיכרון דברים, הצהרה, הבטחות והתחייבויות שנערכו בין הצדדים ו/או בין מי מטעמם עובר לחתימת הסדר הפשרה, אם וככל שנערכו (וזאת, בין שנערכו בכתב ובין שנערכו בעל-פה). כל טיוטות הסדר הפשרה והתכתובות שהוחלפו בין הצדדים בקשר להסדר הפשרה הן בלתי מחייבות, לא ישמשו לפרשנות, לא יוצגו בפני ערכאות שיפוטיות ולא יהיו קבילות כראיה בהליכים שיפוטיים, מעין שיפוטיים או בכלל.

י. במקרה של סתירה בין הוראות הסדר הפשרה לבין הוראות איזה מנספחיו, יגברו הוראות הסדר הפשרה.

יא. הסדר הפשרה יפורסם באתר האינטרנט של הנתבעת החל ממועד פסק הדין ועד לפחות עד 90 ימים לאחר משלוח ההודעות האחרונות למבוטחים וכן יעמוד לעיון בתיאום מראש במשרדי באי-כוח הצדדים.

יב. כתובות הצדדים בכל הקשור בביצועו ובקיומו של הסדר הפשרה, הן כמפורט במבוא להסדר הפשרה. כל הודעה שתישלח בדואר רשום לכתובות כאמור – תיחשב ככזו שהתקבלה בתוך 14 ימי עסקים מעת מסירתה למשלוח בדואר ישראל. ככל ששוגרה באמצעות פקסימיליה במהלך יום עסקים – תיחשב ככזו שהתקבלה ביום העסקים שלאחר מכן, ובלבד שעובדת שיגורה אושרה טלפונית על-ידי נמענה או על-ידי מי מטעמו. ככל שנמסרה במסירה אישית – תיחשב ככזו שהתקבלה ביום מסירתה.

יג. להסדר זה מצורפים תצהירים מטעם התובע ובא-כוחו, ומטעם הנתבעת ובאת-כוחה, מצורף **כנספח**

ולראיה באו הצדדים על החתום באמצעות באי-כוחם :

הזר-6 ספג

חגית בלייברג, עו"ד – ב"כ הנתבעת

איל גולדנברג, עו"ד – ב"כ התובע